

T.B. Рябова

**СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ И ЛИЧНОСТНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

Казанский государственный медицинский университет

Реферат. На основе эмпирического исследования выделены эмоциональные, интеллектуальные, волевые составляющие компоненты. Выявлены четыре типа поведения лиц при принятии решений. Показаны различия между личностными факторами у лиц, разных по возрастным, профессиональным и гендерным признакам. Обнаружены взаимосвязи показателей рациональности и готовности к риску с различными типами личности. В результате анализа данных выявлены факторы, учитывающие субъектом при принятии эффективного решения.

Ключевые слова: принятие решения, эмоции, типы личности, рациональность.

Т.В. Рябова

КАРАР КАБУЛ ИТҮНЕ• СУБЪЕКТИВ ФАКТОРЛАРЫ
•М Ш•ХЕСК• Б•ЙЛЕ УЗЕНЧ•ЛЕКЛ•РЕ

Эмпирик тикшеренү нигезенд• эмоциональ, интеллектуаль h•м ихтияри компонентлар аерип курс•тегл•н. Каарлар кабул итүд•, н•ти•л•р чыгару м•съ•л•сенд• кешел•р үз•үзен тотышлары ягыннан 4 төрле типка бүлөн•. Яшь ягыннан, hен•ри h•м гендер билгел•ре буенча төрле булган кешел•рд• факторлар арасындагы аерымлык курс•тегл•н. Төрле типтагы ш•хесл•рне• рациональлек бел•н төг•ллекк• •зерлек курс•ткечл•ре арасында үзара б•йл•неш барлыгы беленг•н. М•гълуматларны анализлау н•ти•сенд• н•ти•л•е каар кабул итк•нд• субъект тарафыннан игътибарга алына торған факторларны• булуы ачыкланган.

Төп төшөнчл•р: каар кабул итү, эмоциял•р, ш•хесл•лары, рациональлек.

T.V. Ryabova

SUBJECTIVE FACTORS AND PERSONAL
PECULIARITIES OF DECISION-MAKING

Emperic study revealed emotional, intellectual and will components. There were established four types of behaviour in decision-making. This work showed difference in personal factors of patients, distinguishing by age, profession and gender. There were found interrelations between rationality and risk-readiness to different types of personality. As a result of data analysis there were revealed factors, which a person takes into account for effective decision-making.

Key words: decision-making, emotions, types of personality, rationality.

Актуальность темы данного исследования обеспечивается признанием факта изменения особенностей принятия решения в быстро меняющемся нестабильном мире, где человек постоянно и вынужденно находится в ситуации выбора, в ситуации быстрой адаптации к экономическим, политическим, социальным и экологическим условиям. По мере усложнения окружающей среды все быстрее развиваются современные информационные технологии, и это обуславливает развитие умения и понимания человеком множественности альтернатив выхода из сложных, неопределенных и конфликтных ситуаций, многообразия подходов к принятию решений. Все это является психологическими условиями становления нового мышления и толерантного сознания [1]), в практике создания которых необходимо обращение к психологии принятия решения.

В данном исследовании нами были поставлены задачи выявить субъективные факторы принятия решения и изучить особенности этого процесса у лиц, различных по возрастным, гендерным, профессиональным показателям, а также установить взаимосвязи личностных особенностей принятия решения (рациональности, готовности к риску) у лиц с разными личностными свойствами.

Всего в исследовании приняли участие 450 человек. Их возраст варьировал от 18 до 40 лет ($M = 24,67$). Обследованные различались по возрастным (120 лиц юношеского возраста, 380 лиц старше 25 лет), профессиональным (200 лиц работают в сфере здравоохранения, 180 — банковские служащие), гендерным (из них 300 женщин, 150 мужчин) показателям. Для решения поставленных задач были проведены теоретический анализ общей и специальной литературы по проблеме исследования, констатирующий эксперимент, а также использовались методы математической статистики по обработке экспериментальных

данных, качественный анализ результатов. В констатирующем эксперименте применялись беседа, наблюдение в естественных условиях, анкетирование, интервью. Нами была составлена оригинальная анкета, выявляющая субъективные факторы принятия решения. У студентов, помимо опросников и анкет, эффективной оказалась форма ретроспективного анализа в виде сочинения «Как я принимаю решения, важные в моей жизни». Кроме того, использовался формальный опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР-25), позволяющий определить рациональность субъекта и готовность к риску как психологических переменных, влияющих на принятие решений в широком контексте жизненных ситуаций [2].

Для исследования типов личности использовался опросник Дж. Олдхэма и Л. Морриса [3]. Он предназначен для измерения 14 личностных типов с учетом качеств, которые проявляются в ключевых сферах жизни: взаимоотношений с окружающими, личной жизни, работе, эмоциональных переживаниях, мотивации. Для проверки полученных результатов на статистическую достоверность различий в пределах признака использовался критерий Стьюдента.

Достоверность результатов определялась оптимальной выборкой обследуемых, разнообразием методических приемов, усовершенствованным применением методов математической статистики, статистической доказательностью полученных результатов, количественным и качественным анализом экспериментального материала.

Обследованным лицам была предложена составленная нами оригинальная анкета, содержащая различные вопросы о том, каким образом принимаются жизненно важные решения, в частности вопросы «Какие качества позволяют человеку принимать хорошие (верные) решения?», «Что необходимо человеку, чтобы принять хорошее (верное) решение?» и др. В результате проведенного нами анализа впервые были выявлены факторы,ываемые субъектами при принятии эффективного решения. К ним относятся оценка ситуации, наличие необходимой информации, наличие необходимого времени, советы значимых людей (открытость их идеям и опыту). Важное место занимают субъективные составляющие: оценка своих возможностей, наличие знаний и умений (в т.ч. уровень развития

когнитивных процессов), уровень развития личностных качеств (самостоятельность, склонность к риску и др.), психические состояния в момент принятия решения.

При анализе ответов на вопрос «Какие эмоциональные (психические) состояния вы испытываете, принимая решения?» выявлено, что наиболее значимые различия в процессе принятия решения наблюдаются в выборке, отличающейся по гендерному признаку (по сравнению с возрастными и профессиональными группами). Так, 91% опрошенных женщин испытывают большое количество отрицательных эмоциональных состояний (замешательство, волнение, эмоциональное возбуждение, страх, тревога, нервозность, отчаяние, обеспокоенность будущим, озабоченность, раздражительность, плаксивость и др.). 9% женщин переживают только положительные состояния (спокойствие, уравновешенность, легкое волнение, удовлетворенность собой, радость, азарт), 21% — и отрицательные, и положительные чувства.

О значимости интеллектуальных составляющих при принятии решения написали 83% опрошенных мужчин. Они отметили, в частности, что принятию решения помогают ум, рассудительность, логика, разум, интеллект, способность размышлять, сопоставлять и выбирать наиболее верное решение, умение обдумывать, анализировать возможные варианты, знания, информированность, осведомленность об окружающей обстановке, ориентированность в ситуации и др.

Полученные данные показывают, что в процессе принятия решения чувства и эмоции имеют решающее значение, и это совпадает с литературными данными.

На вопрос «Если Вы хотите научить человека моложе Вас принимать решения, чтобы Вы ему посоветовали?» наиболее яркие различия были в выборке, различной по возрастному критерию. В целом ответы лиц этой выборки были условно разделены нами на четыре варианта:

1. Для самостоятельного принятия решения необходимо доверять своему опыту, учиться на своем опыте, рассчитывать только на себя, слушать свой внутренний голос, не слушать советов других людей, читать художественную литературу.

2. Принятие решения несамостоятельное: опрошенные предпочитают советоваться с родителями, слушать старших, взрослых, близких, опытных людей, «оглядываться на чужие ошибки».

3. Для принятия решения необходимо «сначала взвесить, самой решить для себя, потом советоваться с другими».

4. В процессе принятия решения «сначала посоветуюсь с другими, потом решу сама».

Первый вариант чаще используют лица старше 25 лет. Они проявляют как позитивные характеристики (выдвижение собственных идей, самостоятельность, решительность, ответственность, экспериментирование, открытость собственному опыту), так и негативные (неприятие или недоверие к чужим идеям или опыту). Заметим, что чем выше интернальность человека (внутренний контроль над поведением), тем выше самостоятельность при принятии решения.

Во втором варианте (его чаще выбирают лица моложе 25 лет) демонстрировались нерешительность, чрезмерное подчинение, зависимость от чужих идей или опыта, конформизм, что, возможно, мешает им в должной мере проявить индивидуальность, осознать собственные ценности, цели и устремления. Люди старшего поколения, с которыми опрошенные лица советуются в процессе принятия решения, отличаются жизненными ценностями, мировоззрением, потребностями, отношением к жизни, и в результате этих расхождений могут возникнуть непонимание, внутренние конфликты или напряжение. Кроме того, неизбежательно их решение будет верным; вполне возможно, что они сами принимают решения наугад или основываются на неверных заключениях. Вместе с тем имеет место осторожность при принятии решения.

В третьем и четвертом варианте как младшие, так и старшие по возрасту лица проявляют позитивные качества. С одной стороны, это доверие и интерес к чужим идеям или опыту, внимание к мнению, идеям других людей. Часто принятие решения требует готовности к компромиссу, т.е. формирование взаимно приемлемого решения в процессе его обсуждения в семье или с друзьями. Для этого необходимо уважать чужие взгляды. Опрошенные лица проявляют ответственность и самостоятельность, гибкость и адаптивность поведения, изменяя первоначальное мнение (вариант 3) или оставляя за собой право принять окончательное решение (вариант 4).

При проведении опросника «Личностные факторы принятия решений» (Т.В. Корнилова)

выявлены наиболее сильные различия у лиц, разных по профессиям и полу. Так, рациональность банковских служащих выше показателей лиц, работающих в системе здравоохранения. Их готовность обдумывать свои решения и действовать при возможно более полной ориентировке в ситуации достоверно выше аналогичных показателей у медицинских работников. Однако готовность к риску (показатель учитывает разноуровневые процессы саморегуляций решений и действий субъекта) не имеет достоверных различий в данной группе.

При сравнении показателей у групп, различных по гендерным показателям, были получены значимые различия рациональности и готовности к риску между мужчинами и женщинами. Мужчины более рациональны, среднее значение рациональности по выборке мужчин равно 72,8, по выборке женщин — 62,2 (значение коэффициента Стьюдента 1,98). У мужчин более высокая готовность к риску (среднее значение показателя по выборке мужчин равно 57,3, по выборке женщин — 54,6). Женщины менее рациональны, они традиционно чаще используют интуитивный стиль принятия решения, принимают решения на основе предчувствий, используют глобальную и всеобщую перспективу. Им не свойственно быть конформистами, пользоваться систематическими методами исследования, последовательным рассуждением. Отметим, что полученные данные не совпадают с результатами исследований О.В. Степановой и Т.В. Корниловой. Ими не было обнаружено значимых различий между мужчинами и женщинами в склонности полагаться на интуицию, быть менее рациональными [4].

Для выявления личностных особенностей лиц, принимающих решения, мы использовали тест Дж. Олдхэма и Л. Морриса. Наиболее значимые различия были выявлены в группе лиц различных профессий. Так, у лиц, работающих в сфере здравоохранения, и у банковских служащих выявлены следующие значимые различия. Особенно высоким оказался статистический уровень значимости разницы при сравнении средних значений показателей по шкалам «идиосинкратический», «авантюрный», «деятельный», «добросовестный» ($t=2,18; 2,26; 2,16; 2,18$; $p<0,005$). Это свидетельствует о том, что женщины, работающие в системе здравоохранения, по сравнению с банковскими служащими более смелые, любят риск, имеют свою систему

ценностей, и на них меньше влияют другие люди. Они искусны в общении, умеют влиять на людей, живут собственным умом и способностями, самостоятельны в принятии решений, глубоко вовлечены в отношения с другими людьми, сосредоточены на этом, открыто демонстрируют свои чувства, эмоциональны и импульсивны. Своей энергичностью они могут увлечь окружающих, любопытны, всем интересуются, постоянно в поисках нового.

У банковских служащих более выражены такие черты, как добросовестность, обязательность. Для них характерно соблюдения моральных и этических норм. Они стараются выбрать наилучшую стратегию, разбивают задачу на мелкие детали, целенаправлены, хорошо продумывают свои действия, не забывают как положительные, так и отрицательные моменты, происходящие в общении с людьми, более преданные и предпочитают спрашивать при принятии решений мнение других людей.

При корреляционном анализе взаимосвязей показателей принятия решения и различных типов личности у лиц разных профессий обнаружено, что рациональность взаимосвязана с типами «бдительный» (0,273), «чувствительный» (0,299). Выявленные положительные корреляции показателей рациональности и склонности к риску с типом «бдительный» свидетельствуют о том, что чем выше рациональность человека, тем более у него проявляются следующие качества характера. Это независимые люди, которые легко принимают решения, не советуясь с другими. Они внимательные слушатели, осторожны в деловых отношениях, хорошо понимают окружающих людей, довольно бескомпромиссны и убеждены в своей правоте.

Показатель рациональности связан с типом «чувствительный» (0,299): чем выше рациональность, тем более для людей важны привычка, повторение, устоявшееся течение жизни, для них независимо стремление ко всему новому, к широким социальным пространствам. Им важно, что думают о них другие, в отношениях проявляют заботу, ведут себя тактично, ограничивая себя в действиях. Лучше всего действуют по предписанному сценарию, когда точно знают, чего ожидать и как действовать. Показатель готовности к риску взаимосвязан с типами «бдительный» (0,437) и «преданный» (-0,346). Обратная корреляция показывает, что чем выше у человека готовность к риску, тем менее у него

выражены такие качества, как высокая лояльность, тактичность, вежливость, не выражена несамостоятельность в принятии решений (поиск мнения и советов окружающих).

Таким образом, полученные теоретические результаты и эмпирические сведения о субъективных факторах и взаимосвязях особенностей принятия решения у лиц различных типов могут быть использованы с целью развития умения эффективного принятия решения. Полученные теоретические результаты и эмпирические сведения об этом могут быть использованы с целью развития умения эффективного принятия решения. Для этого, как показали результаты нашего исследования, следует оценить ситуацию, получить необходимую информацию, иметь необходимое количество времени для рационального принятия решения, прислушиваться к советам значимых людей. Также важно адекватно оценивать свои возможности, наличие знаний и умений, учитывать уровень развития личностных качеств, иметь оптимальные психические состояния в момент принятия решения.

Выявленные различия в принятии решений у лиц, разных по возрастным, профессиональным и гендерным признакам, требуют дальнейшего всестороннего изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии. — М.
2. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. — М., 2003.
3. Практическая психодиагностика: Методики и тесты. — Самара, 1998.
4. Степаносова О.В., Корнилова Т.В. // Психологический журнал. — 2006. — Т. 27. — № 2. — С. 60—68.

Поступила 26.02.07.